

Звіт
за результатами анкетування здобувачів вищої освіти стосовно оцінки
якості освітнього середовища в Донбаській державній машинобудівній
академії

1. Загальні відомості

Освітня програма	30268 Хімія харчових продуктів
Рівень вищої освіти	Перший (бакалавр)
Спеціальність	102 Хімія
ПБ гаранта ОП	Турчанін Михайло Анатолійович
Терміни проведення анонімного анкетування	15.03.2024 р. – 22.03.2024 р.
Форма навчання	денна
Кількість здобувачів, що взяли участь у анонімному анкетуванні	7

**Результати анонімного анкетування з урахуванням рівня задоволеності здобувачів за шкалою
від 0 (низький рівень) до 5 (високий рівень)**

Питання анкети	Рівень задоволеності					
1. Чи задоволені Ви процедурою інформування здобувачів вищої освіти стосовно освітнього процесу впродовж навчального періоду	Цілком задоволений (а)	Більшою мірою задоволений (а)		Частково задоволений (а)		Незадоволений (а)
	57,1%	42,9%		–		–
2. Процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань для Вас є чіткою та зрозумілою?	Процедура цілком чітка та прозора	Процедура більшою мірою чітка та прозора		Процедура частково чітка та прозора		Процедура не є чіткою та прозорою
	57,1%	42,9%		–		–
3. Чи ефективно працює на Вашій освітній програмі система академічної доброчесності?	5	4	3	2	1	0
	57,1%	42,9%	–	–	–	–
4. Чи є дієвими на Вашій освітній програмі заходи з заохочення у дотриманні принципів та правил академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт?	Так, заходи є цілком дієвими	Так, заходи більшою мірою є дієвими		Заходи є частково дієвими		Заходи не є дієвими
	57,1%	42,9%		–		–
5. Чи задоволені Ви можливістю обрання дисциплін вільного вибору (варіативна складова освітньої програми) для формування індивідуальної освітньої траєкторії?	Так, цілком задоволений (а)	Більшою мірою задоволений (а)		Частково задоволений (а)		Незадоволений (а)
	85,7%	14,3%		–		–
6. Чи задоволені Ви рівнем індивідуальної консультативної підтримки (взаємодія з викладачами, куратором академічної групи, деканатом, службами академії) стосовно освітнього процесу впродовж навчального періоду	5	4	3	2	1	0
	71,4%	28,6%	–	–	–	–

Питання анкети	Рівень задоволеності							
7. Чи обізнані Ви у правилах та процедурах вирішення конфліктних ситуацій у ДДМА	Так, цілком обізнаний (а)		Більшою мірою обізнаний (а)		Частково обізнаний (а)		Необізнаний (а)	
	57,1%		28,6%		14,3%		–	
8. Чи є для Вас доступною інформація про права та обов'язки здобувача вищої освіти?	5	4	3	2	1	0		
	85,7%	14,3%	–	–	–	–		
9. Чи є для Вас прозорими правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від здобувачів вищої освіти?	Правила та процедури цілком прозорі		Правила та процедури повною мірою прозорі		Правила та процедури частково прозорі		Правила та процедури не є прозорими	
	57,1%		28,6%		14,3%		–	
10. Дайте оцінку рівню доведення до відома здобувачів вищої освіти інформації про результати діяльності студентського самоврядування та прийняті рішення за результатами опитування (анкетування)	Інформування є вичерпним		Інформування є прийнятним		Інформування є задовільним		Інформування є незадовільним	
	57,1%		28,6%		14,3%		–	
11. Оцініть рівень доступності та супроводу навчальних дисциплін на онлайн платформі навчання MOODLEDDMA	5	4	3	2	1	0		
	85,7%	14,3%	–	–		–		
12. Чи задоволені Ви рівнем організаційної, інформаційної, соціальної і консультативної підтримки студентів в ДДМА?	Так, цілком задоволений (а)		Більшою мірою задоволений (а)		Частково задоволений (а)		Незадоволений (а)	
	85,7%		14,3%		–		–	
13. Як Ви оцінюєте зміст та повноту інформації, яка представлена на офіційному сайті ДДМА?	5	4	3	2	1	0		
	71,4%	28,6%	–	–	–	–		
14. Як Ви оцінюєте допомогу та підтримку куратора в організаційних питаннях щодо навчального процесу?	5	4	3	2	1	0		
	85,7%	14,3%	–	–	–	–		

Загальний аналіз відповідей респондентів свідчить про високий рівень оцінки якості освітнього середовища в Донбаській державній машинобудівній академії здобувачами першого рівня вищої освіти, що навчаються за освітньо-професійною програмою 30268 «Хімія харчових продуктів», а саме:

1) здобувачі мають можливість задовольнити свої потреби й інтереси, отримати організаційну, інформаційну та консультативну підтримку в навчанні, як з боку кафедри, так і з боку відповідних служб академії;

2) респонденти обізнані в контексті того, як діяти та до яких підрозділів звертатись за допомогою в складних ситуаціях;

3) студенти знайомі з процедурою вирішення конфліктних ситуацій, хоча не стикались з випадками, що потребували б відповідних заходів;

4) опитувані ознайомлені з питанням необхідності дотримання правил академічної доброчесності, намагаються слідувати в своїй діяльності відповідним процедурам та засадам академічної доброчесності;

5) здобувачі користуються офіційним сайтом академії та задоволені змістом та повнотою інформації, яка представлена на ньому;

6) куратори академічних груп тримають тісний контакт зі студентами.

Таким чином, отримані результати проведеного анкетування дали змогу констатувати переважаюче превалювання позитивних оцінок, висловлених здобувачами вищої освіти стосовно якості освітнього середовища академії, проте вважається за доцільне посилити зворотний зв'язок активів академічних груп та представників студентського самоврядування.